OCENA ŚRÓDOKRESOWA DOKTORANTA SZKOŁY DOKTORSKIEJ UNIWERSYTETU IGNATIANUM W KRAKOWIE

Nazwisko i imiona doktoranta: **Kramarczyk Agnieszka**

Dziedzina naukowa: **Nauki o rodzinie**

Dyscyplina naukowa: **Nauki o rodzinie**

Komisja ds. oceny śródokresowej w składzie:

Przewodnicząca Komisji: **dr hab. Anna Błasiak, prof. UIK**

Członek: **prof. dr hab. Bożena Sieradzka-Baziur**

Członek: **prof. dr hab. Monika Podkowińska (SGGW)**

w dniu 18 czerwca 2026 r. dokonała oceny realizacji indywidualnego planu badawczego na podstawie przedłożonych przez doktoranta dokumentów.

W wyniku przeprowadzonej oceny śródokresowej komisja ocenia **pozytywnie**/~~negatywnie~~* postępy doktoranta w realizacji indywidualnego planu badawczego.

UZASADNIENIE OCENY:

Przygotowywana rozprawa doktorska pani mgr Agnieszki Kramarczyk „Rola rodziny w konstruowaniu tożsamości zawodowej funkcjonariuszy służby więziennej" podejmuje temat istotny poznawczo i społecznie, wpisujący się w aktualne kierunki badań prowadzonych w dyscyplinie nauki o rodzinie. Problematyka pracy odpowiada na dostrzegalną lukę badawczą, rokuje na wzbogacenie istniejącego stanu wiedzy o nowe perspektywy teoretyczne i empiryczne. Autorka trafnie zidentyfikowała obszar wymagający pogłębionej analizy, co świadczy o dobrej orientacji w literaturze przedmiotu oraz świadomości aktualnych wyzwań badawczych, co z kolei rokuje na jej wkład w rozwój dyscypliny. Zaletą projektu jest wybór przedmiotu badań.

Na uznanie zasługuje przemyślana i logiczna konstrukcja rozprawy. Układ poszczególnych rozdziałów jest spójny, a kolejność prezentowanych treści pozwala na konsekwentne rozwijanie podjętej problematyki. Przy czym Komisja wskazuje w tym obszarze na pewne spostrzeżenie dotyczące sformułowania tytułu pierwszego rozdziału – warto tutaj uwzględnić perspektywę ujmowania rodziny w dyscyplinie nauki o rodzinie (nie tylko w pedagogice). Pewna

niekonsekwencja ujawnia się w opisie ról społecznych, które są definiowane w rozdziale II, tymczasem już w 1.3 pojawia się obszar analiz - rodzina jako system ról społecznych. Głębszej analizy poznawczej domagają się wprowadzone do pracy kategorie kapitału społecznego i ludzkiego oraz partycypacji, biorąc pod uwagę przedstawione przez Doktorantkę treści pracy i IPB. Sugestią jest też uwzględnienie kategorii stresu zawodowego (np. D. P. Schultz, S. E. Schultz) w kontekście rodzinnym, która ujawnia się w toku dokonywanych eksploracji.

Badania nad rolą rodziny w konstruowaniu tożsamości zawodowej funkcjonariuszy służby więziennej stanowią złożone zadanie, w którym krzyżują się różnorodne pola badawcze, wymagające wyeksponowania najbardziej aktualnych tropów i odejście od utrwalonych ujęć. W odniesieniu do tego faktu Komisja przedstawia spostrzeżenie dotyczące przedstawionego w przygotowywanej pracy zagadnienia funkcji rodziny. To ujęcie instrumentalne, oparte na zadaniach wynikających z tradycyjnego modelu rodziny. Ponadto funkcje są kategorią zmienną, mocno zakorzenioną w przemianach społecznych i cywilizacyjnych, w związku z tym domagają się aktualnych odwołań i interpretacji. Ujmowanie rodziny jako grupy i instytucji społecznej nie opiera się na najnowszych kierunkach jej definiowania. Współczesne badania nad rodziną raczej odnoszą się do codziennych działań, praktyk i relacji. Dzisiaj doświadczamy w nauce przejścia od analizowania funkcji rodziny do badań nad praktykami rodzinnymi, które odnoszą się do relacji rodzinnych i koncentrują się na (współ)działaniach, tworzących życie rodzinne (np. Sikorska, Morgan, Finch). Wskazane spostrzeżenia mają charakter wspierający i rozwijający, ich celem jest podniesienie jakości pracy doktorskiej.

Cele i problemy badawcze oraz inne założenia metodologiczne zostały sformułowane w sposób klarowny i adekwatny do przedmiotu badań. Komisja sugeruje, by przeanalizować i uzasadnić dobór i wielkość grupy badawczej, by mogły być spełnione warunki metodologiczne projektu. W złożonych fragmentach pracy jest uwzględniona obszerna i starannie dobrana bibliografia, obejmująca zarówno klasyczne opracowania, jak i najnowsze publikacje krajowe oraz zagraniczne, które są jednak w mniejszości. Warto odwołać się do najbardziej aktualnych wyników badań.

Reasumując, w opinii Członków Komisji dotychczasowy stan zaawansowania pracy potwierdza, że rozprawa ma potencjał wniesienia wartościowego wkładu do rozwoju nauk o rodzinie, podejmuje bowiem ważną i aktualną problematykę dotyczącą rodziny. Ponadto przedstawione do oceny dokumenty, pozwalają pozytywnie ocenić stopień zaawansowania prac nad IPBN i zaawansowaniem prac nad rozprawą doktorską, co daje szanse na ukończenie i złożenie rozprawy w terminie przewidzianym w IPB. Na tym etapie ujawniają się umiejętności Doktorantki

związane z samodzielnym planowaniem i realizowaniem badań naukowych oraz odpowiednie przygotowanie merytoryczne.

Komisja pozytywnie oceniła także aktywność publikacyjną Doktorantki

Podpis Przewodniczącego Komisji

Dr hab. Anna Błasiak, prof. UIK
18.06.2026 r.
data i podpis

*niewłaściwe skreślić